

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Věc: Vyjádření k záměru “Přeložka silnice I/13 Děčín – Manušice” v rámci zjišťovacího řízení podle §7 zákona č. 100/2001 Sb.

K oznámení záměru “Přeložka silnice I/13 Děčín – Manušice” (dále jen “záměr”) zpracovanému společnostmi s r. o. Ekola group a Valbek se vyjadřujeme se jako *Radečský okrašlovací spolek* (IČ: 039 78 524) (dále jen “ROS”) – samosprávná, dobrovolná, nepolitická a nezisková organizace založená za účelem naplňování společného zájmu, kterým je podporovat společenský a komunitní život obce Radeč (spadá správně pod město Žandov). Radečský okrašlovací spolek je spolek ve smyslu ustanovení § 214 a násl. zák. č. 89/2012 Sb. (občanský zákoník, v platném znění), a jako takový je právníckou osobou způsobilou k právnímu jednání.

ROS zastupuje občany Radče, části města Žandov, kteří jsou přímo dotčeni oznámeným záměrem – a to především v jeho části mezi Malou Bukovinou a Horní Libchavou s centrem kolem plánované křižovatky a odpočívky Volfartice. Nejbližší radečské domy jsou od této křižovatky, resp. odpočívky (v obou variantách) vzdáleny 400 m v přímé viditelnosti. Oblast Radče je přímo dotčena vlivy, které se posuzují podle §2 zákona č. 100/2001 Sb.

STANOVISKO ROS k záměru je následující:

Rozsah a hloubka posouzení vlivů podle §2 zákona č. 100/2001 Sb. je v předloženém záměru nedostačující. Žádáme o podrobnější posouzení všech těchto vlivů v rámci nové a podrobnější EIA.

ODŮVODNĚNÍ

1. Záměr není zpracován s ohledem na “současný stav poznatků a metod posuzování”, jak požaduje §7 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. Záměr vychází z plánů na přeložku silnice I/13 formulovaných ještě socialistickými vládami před téměř padesáti lety. Při posuzování vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí nebere v úvahu současné postupy v oblasti krajinného plánování, které se staví proti ubývání volné přírody. Záměr nezohledňuje širší souvislosti klimatické změny a nevidí jiné řešení dopravní situace než stavění nových silnic.

2. Oblast kolem plánované křižovatky Volfartice, včetně tzv. Výsluní, Dvorského a Radečského vrchu a dále směrem k Ploučnici, České Lípě, Práchni, Kamenickému Šenovu, České Kamenici a Benešovu nad Ploučnicí je rozsáhlou oblastí volné přírody (prostupné jako biokoridory různého stupně) a kulturní krajiny, která si navzdory socialistickým zásahům zachovává původní ráz. Přeložka silnice I/13 by nevratně zničila tyto přírodní a kulturní hodnoty.

3. Výše popsaná oblast je rekreační zónou zejména pro občany České Lípy, pro které je přístupna po cyklostezce Varhany po silniční III/26219. Častým cílem těchto občanů je spojení cykloturistiky s pozorováním vodního ptactva v oblasti Naučné stezky Okolím Karlovských rybníků. Tento přístup by byl záměrem výrazně modifikován a ztratil by rekreační charakter. Závěr, že “záměr významně negativně neovlivní rekreační potenciál zájmového území” (s. 297) je mylný. Zmínka, že se rekreační potenciál naopak může zvýšit zlepšením dopravní dostupnosti (tamtéž) je nesmyslný, neboť záměr velmi negativně ovlivňuje přírodní a kulturní charakter území. Zničená krajina ztrácí svůj rekreační potenciál a po široké silnici ji nikdo nebude navštěvovat.

4. Kulturní krajina Volfartického údolí (s dominantami Volfartické tvrze a kostela sv. Petra a Pavla), Radečského předělu s výhledy do údolí Ploučnice, na Kozelský hřbet a Velkou Javorskou, Karlovských rybníků, Velké a Malé Bukoviny (s dominantou kostela sv. Václava) by záměrem byla nevratně zničena. Hodnocení, že záměr znamená “únosný zásah do krajinného rázu” (s. 298) je nepodložený a nedoceňuje význam zachovalé kulturní krajiny dotčeného území. V záměru chybí posudky krajinných ekologů i historiků.

5. Záměr konstatuje, že v souvislosti s výstavbou a provozem “může dojít k potenciálnímu ovlivnění především těch faktorů, které mají vliv na pohodu a veřejné zdraví” (s. 296). Odmítáme takto bagatelizující vyjádření ke zdraví obyvatel. Dvojitý kondicionál (“může dojít k potenciálnímu ovlivnění”) nejen popírá předchozí posouzení záměru (že by přeložka skutečně ovlivnila zdraví a pohodu obyvatel), ale je i výrazem neúcty a nezájmu o zdraví dotčených občanů.

6. Opatření popisovaná v části B. I. 6., která mají snížit vliv na zdraví a pohodu dotčených obyvatel (zvl. omezení hluku, emisí, znečištění vod solením, atd.), jsou popsána nedostatečně – jen velmi obecně, bez závaznosti a jen pomocí podmiňovacích způsobů (“lze”, “mohlo by”, apod.). Tento způsob pojednání vážných zdravotních rizik vnímáme jako velmi ohrožující.

7. Záměr popisuje, že přeložka vede biologicky cenným územím a několika biokoridory. Na to upozorňuje i stanovisko CHKO České Středohoří (včetně narušení celistvosti evropsky významných lokalit). Přesto jsou tyto okolnosti ve svém negativním dopadu záměrem

podhodnoceny. V záměru postrádáme odkazy na rozsáhlý biologický výzkum vedený vědeckými pracovišti a nikoli jen posuzovateli z oblasti EIA.

Vedle vypracování podrobnější a odbornými posudky (z oblasti biologie, krajinné ekologie a historie) doplněné EIA k tomuto záměru dále žádáme o posouzení jiných variant řešení dopravní situace v oblasti – zejména takových, které by nevedly ke stavbě zcela nové dopravní komunikace (tj. přeložky I/13 v úseku Děčín - Manušice) a zničení dosud nedotčených oblastí volné přírody a kulturní krajiny.

Toto vyjádření bylo schváleno na schůzi výboru ROS dne 19. 7. 2020

Jménem ROS,
Ilja Svoboda, předseda ROS

Radečský okrašlovací spolek (IČ: 039 78 524)
Radeč 53E, 47002 Žandov, pošta Česká Lípa

V Radči dne 19. 7. 2020.